

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองชนิดแร่ดีบุกและหินอ่อนของนายปุลิน จินตระกูล ประธานบัตรที่ 25957/16166 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประธานบัตรที่ 25958/16167 ของบริษัท ซี.ไอ.จี. อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด ชนิดแร่ดีบุก ตามหนังสือที่ ทส 1010.2/479 ลงวันที่ 10 มกราคม 2563 และหนังสือที่ ทส 1010.2/484 ลงวันที่ 10 มกราคม 2563 มาตรการฯ เพิ่มเติมในการต่ออายุประธานบัตรตามหนังสือที่ อก 0506/1273 ลงวันที่ 7 เมษายน 2565 และตามหนังสือที่ อก 0506/1275 ลงวันที่ 7 เมษายน 2565 ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง จนถึงปัจจุบัน

สำหรับมาตรการฯ เพิ่มเติมในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (บางส่วน) ตามหนังสือที่ อก 0506/ป(2)102 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2567 และตามหนังสือ ที่ อก 0506/ป(2)103 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2567 โดยมาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงที่พนักงานได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ในพื้นที่การทำงานในสถานประกอบการ (โรงตัดแต่งหินอ่อนและโรงแต่งแร่หินอ่อน) แต่เนื่องจากปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้างโรง ตัดแต่งหินอ่อนและโรงแต่งแร่หินอ่อนจึงยังไม่มี การแต่งแร่หินอ่อน ดังนั้นจึงยังไม่มี การตรวจวัดระดับเสียงที่พนักงานได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ในรอบเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 หากการดำเนินการในช่วงต่อไปมีการแต่งแร่หินอ่อน จะทำการตรวจวัดตามมาตรการฯ กำหนด

นอกจากนี้ที่ปรึกษาฯ ได้นำผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปี 2565-2568 และการตรวจวัดในรอบปัจจุบัน (มีนาคม 2568) มาเปรียบเทียบผลไว้ในรายงานฉบับนี้ ดังนั้นในรายงานฉบับนี้จึงประกอบด้วยผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงดังกล่าว หนังสือรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมดังเอกสารแนบ 18 และเอกสารอนุญาตห้องปฏิบัติการดังเอกสารแนบ 19

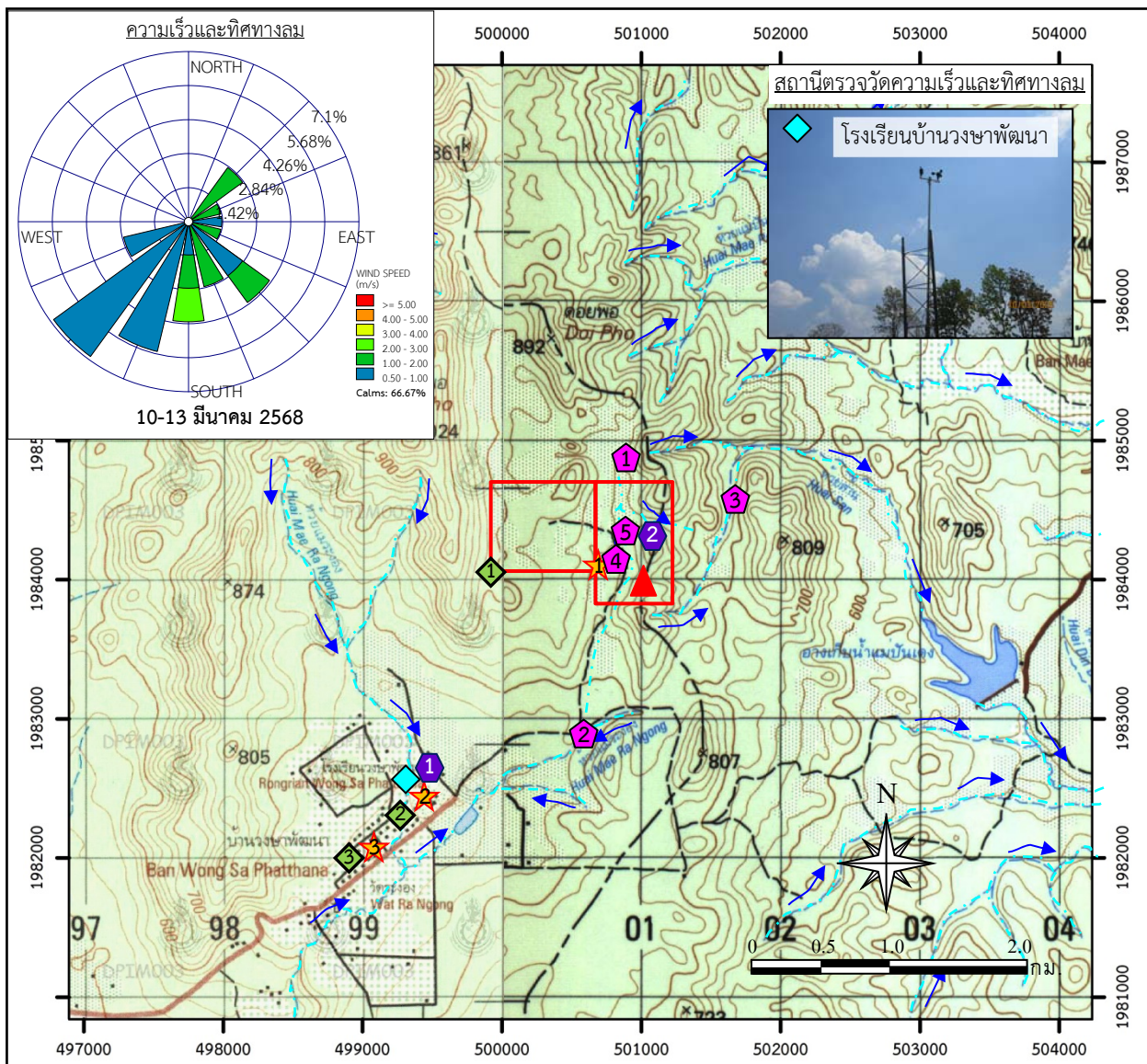
3.1 คุณภาพอากาศ

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ฝุ่นละอองรวม (TSP)
- (2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)
- (3) ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- | | | |
|---------------------------|---|-------------------------------|
| (1) พื้นที่โครงการ | : | UTM 47 Q 0500916 E, 1984186 N |
| (2) โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา | : | UTM 47 Q 0499452 E, 1982344 N |
| (3) บ้านวงษาพัฒนา | : | UTM 47 Q 0498738 E, 1981654 N |



สัญลักษณ์ :



พื้นที่ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกัน

สถานีตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม



โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา

สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียง



พื้นที่โครงการ



โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา



บ้านวงษาพัฒนา

สถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือน



ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้



โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา



บ้านวงษาพัฒนา

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2542), ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (www.dpim.go.th, พฤษภาคม 2568) และการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

สถานีตรวจวัดน้ำผิวดิน



ห้วยแม่ระง่องก่อนผ่านพื้นที่โครงการ



ห้วยแม่ระง่องหลังผ่านพื้นที่โครงการ



ห้วยसानหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ



บ่อดักตะกอน “บ5”



บ่อดักตะกอน “บ8”

สถานีตรวจวัดน้ำใต้ดิน



บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา



บ่อบาดาลภายในโครงการ

สถานีตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ



ในพื้นที่ปฏิบัติงานบริเวณโรงแต่ง

รูปที่ 3.1-1

สถานีตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ



พื้นที่โครงการ



โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา



บ้านวงษาพัฒนา

สถานีตรวจวัดระดับเสียง



พื้นที่โครงการ



โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา



บ้านวงษาพัฒนา

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน



ห้วยแม่ระง่องก่อนผ่านพื้นที่โครงการ



ห้วยแม่ระง่องหลังผ่านพื้นที่โครงการ



ห้วยसानหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ



บ่อดักตะกอน “บ5”



บ่อดักตะกอน “บ8”

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน



บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา



บ่อบาดาลภายในโครงการ

รูปที่ 3.1-1

(ต่อ)

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 10-13 มีนาคม 2568

4) วิธีการตรวจวัด

4.1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) : ฝุ่นละอองรวมซึ่งแขวนลอยอยู่ในอากาศจะถูกดูดผ่านกระดาดชกรองชนิดกลาสไฟเบอร์ที่ผ่านการอบ-ซัง (Equilibrate) อย่างน้อย 24 ชั่วโมง ด้วยอัตราการไหลของอากาศในช่วง 40-60 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาทีตลอดระยะเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำกระดาดชกรองไปอบ-ซัง (Equilibrate) อีกครั้ง เพื่อทราบน้ำหนักของฝุ่นละอองแล้วนำมาคำนวณค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

4.2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) : ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่า 10 ไมครอน จะถูกดูดผ่านหัวคัดขนาด ซึ่งมีลักษณะเป็น Acceleration Jet ผ่านลงไปที่กระดาดชกรองชนิดควอทซ์ที่ผ่านการอบ-ซังแล้ว ด้วยการไหล 40 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาที ตลอดระยะเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำกระดาดชกรองชนิดควอทซ์ที่เก็บตัวอย่างแล้วไปอบ-ซังอีกครั้ง เพื่อหาน้ำหนักฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น แล้วนำมาคำนวณค่าความเข้มข้นฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

4.3) ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD) : ติดตั้งเครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณที่โล่งโดยใช้ Wind Speed Sensor และ Wind Vane อยู่ในระดับความสูงเดียวกัน โดยการหมุนของ Sensor และ Vane ทำให้เกิดสัญญาณไฟฟ้าและเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของหน่วยเมตรต่อวินาที สำหรับความเร็วลม และเปลี่ยนองศาของ Vane ให้อยู่ในรูปทิศทางและบันทึกข้อมูลด้วย Data Logger จากนั้นนำมาคำนวณตามโปรแกรม Wind Rose

5) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศระหว่างวันที่ 10-13 มีนาคม 2568 จำนวน 3 สถานี ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.1-1 และรูปที่ 3.1-2 มีรายละเอียดดังนี้

5.1) พื้นที่โครงการ พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.059-0.078 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.022-0.037 มก./ลบ.ม.

5.2) โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.054-0.102 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.035-0.042 มก./ลบ.ม.

5.3) บ้านวงษาพัฒนา พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.068-0.077 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.032-0.035 มก./ลบ.ม.

นอกจากนี้ได้มีการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณโรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา ระหว่างวันที่ 10-13 มีนาคม 2568 พบว่า ความเร็วลมเฉลี่ยมีค่าอยู่ในช่วง 0.50-1.00 ม./วินาที และมีความเร็วลมสงบขณะทำการตรวจวัดร้อยละ 66.67 โดยลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้

จากผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน บริเวณพื้นที่โครงการโรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา และบ้านวงษาพัฒนา พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานของฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศระหว่างวันที่ 10-13 มีนาคม 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน(มก./ลบ.ม.)
พื้นที่โครงการ	10-11 มี.ค.68	0.059	0.022
	11-12 มี.ค.68	0.078	0.037
	12-13 มี.ค.68	0.073	0.036
โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา	10-11 มี.ค.68	0.102	0.042
	11-12 มี.ค.68	0.081	0.038
	12-13 มี.ค.68	0.054	0.035
บ้านวงษาพัฒนา	10-11 มี.ค.68	0.072	0.035
	11-12 มี.ค.68	0.077	0.033
	12-13 มี.ค.68	0.068	0.032
มาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

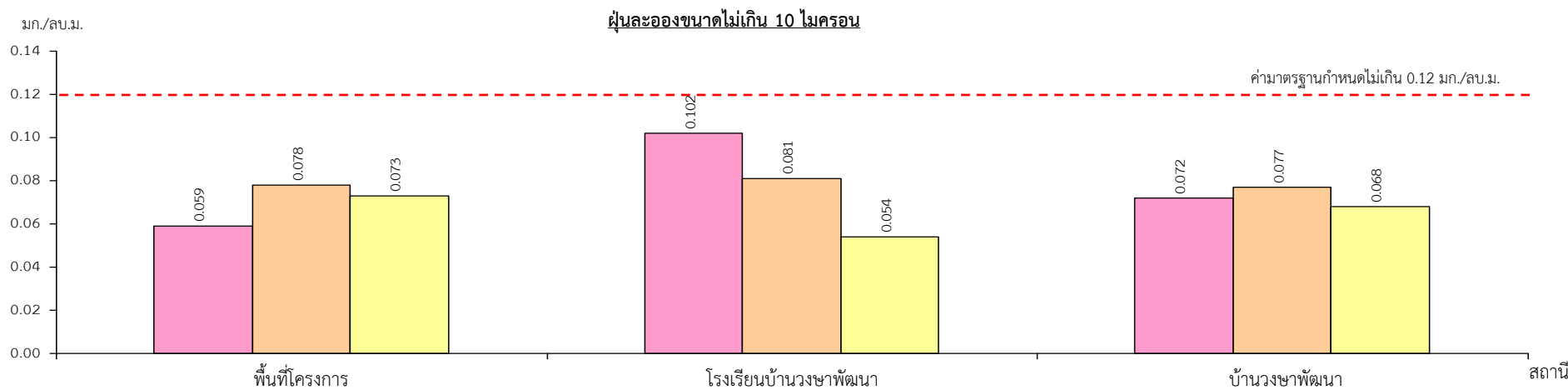
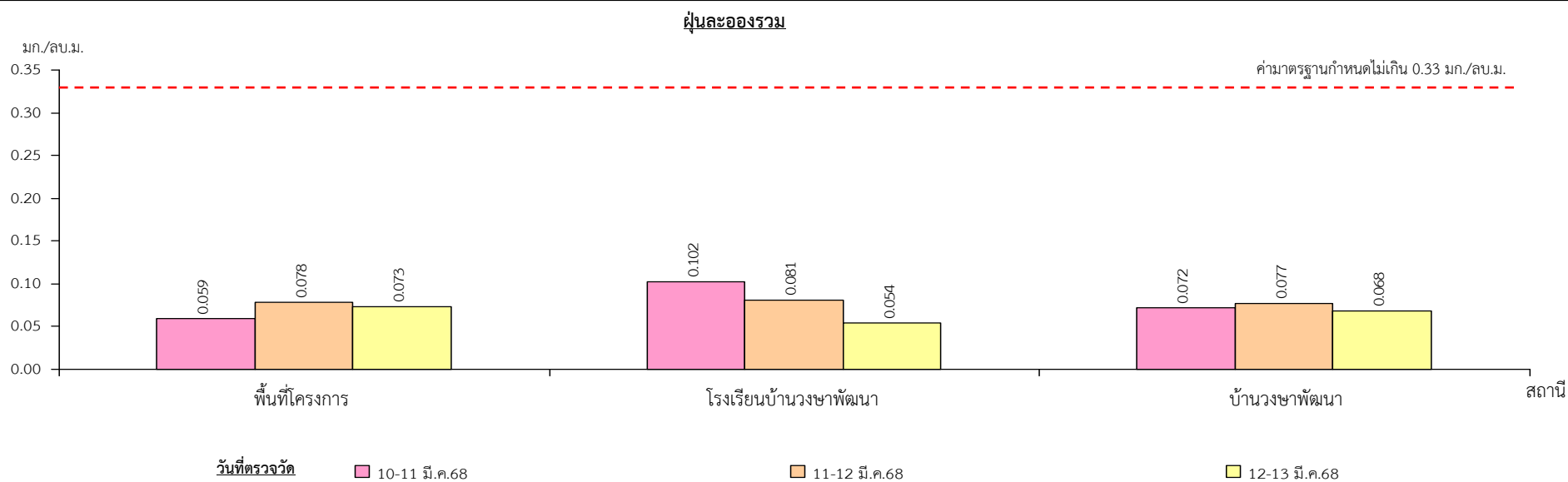
จากข้อมูลผลการตรวจวัดในช่วงปี 2565-2567 ที่รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (มีนาคม 2568) โดยดำเนินการตรวจวัด 3 สถานี ได้แก่ พื้นที่โครงการ โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา และบ้านวงษาพัฒนา ผลการตรวจวัดสรุปดังตารางที่ 3.1-2 และรูปที่ 3.1-3 มีรายละเอียดดังนี้

6.1) พื้นที่โครงการ พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.017-0.174 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.010-0.108 มก./ลบ.ม.

6.2) โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.022-0.135 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.104 มก./ลบ.ม.

6.3) บ้านวงษาพัฒนา พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.011-0.133 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.108 มก./ลบ.ม.

โดยผลการตรวจวัดในช่วงปี 2565-2568 ของทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานของฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ



ตารางที่ 3.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปี 2565-2568

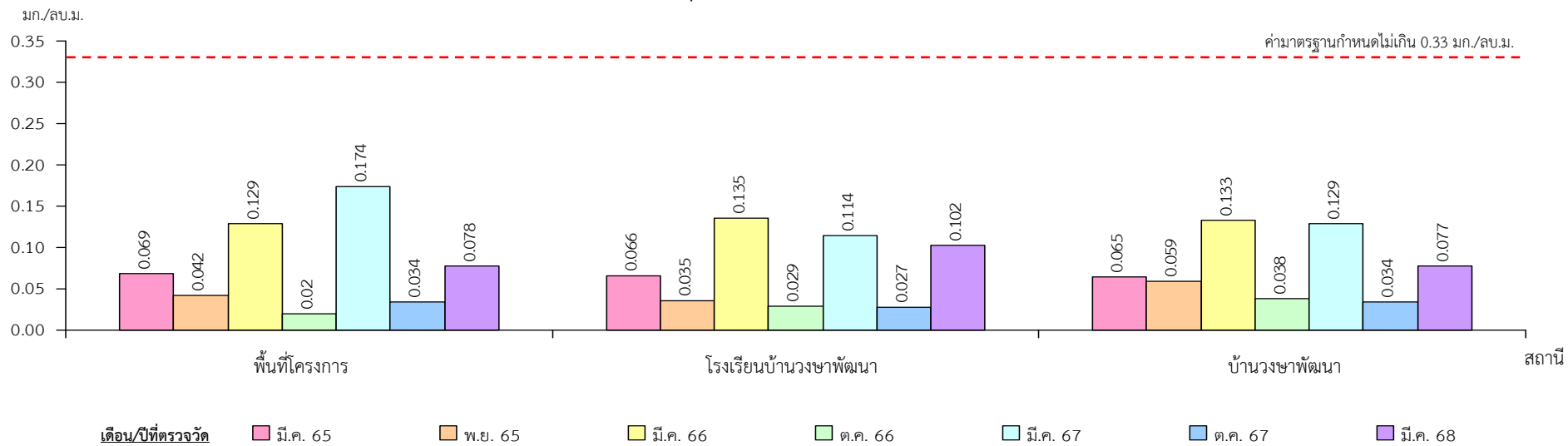
สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
พื้นที่โครงการ	มี.ค.65 ^{1/}	0.052-0.069	0.041 -0.045
	พ.ย.65 ^{1/}	0.024-0.042	0.018-0.020
	มี.ค.66 ^{1/}	0.117-0.129	0.100-0.108
	ต.ค.66 ^{1/}	0.017-0.020	0.010-0.015
	มี.ค.67 ^{1/}	0.047-0.174	0.030-0.107
	ต.ค.67 ^{1/}	0.018-0.034	0.014-0.022
	มี.ค.68 ^{2/}	0.059-0.078	0.022-0.037
โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา	มี.ค.65 ^{1/}	0.056-0.066	0.019-0.047
	พ.ย.65 ^{1/}	0.029-0.035	0.020-0.026
	มี.ค.66 ^{1/}	0.110-0.135	0.081-0.104
	ต.ค.66 ^{1/}	0.023-0.029	0.015-0.020
	มี.ค.67 ^{1/}	0.033-0.114	0.027-0.103
	ต.ค.67 ^{1/}	0.022-0.027	0.013-0.018
	มี.ค.68 ^{2/}	0.054-0.102	0.035-0.042
บ้านวงษาพัฒนา	มี.ค.65 ^{1/}	0.050-0.065	0.035-0.050
	พ.ย.65 ^{1/}	0.053-0.059	0.034-0.036
	มี.ค.66 ^{1/}	0.093-0.133	0.103-0.108
	ต.ค.66 ^{1/}	0.027-0.038	0.017-0.029
	มี.ค.67 ^{1/}	0.043-0.129	0.034-0.104
	ต.ค.67 ^{1/}	0.011-0.034	0.014-0.020
	มี.ค.68 ^{2/}	0.068-0.077	0.032-0.035
มาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2568)

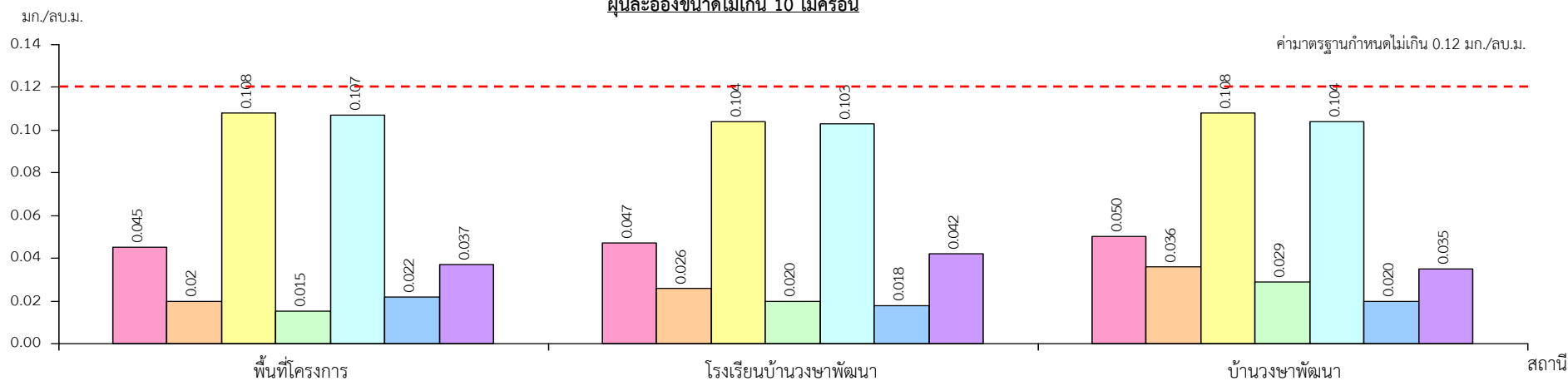
^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ฝุ่นละอองรวม



ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน



หมายเหตุ ค่าที่แสดงเป็นค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ในแต่ละครั้ง

3.2 ระดับเสียง

1) ดัชนีในการตรวจวัด

1.1) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)

1.2) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานที่ตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

2.1) พื้นที่โครงการ : UTM 47 Q 0500947 E, 1984188 N

2.2) โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา : UTM 47 Q 0499480 E, 1982363 N

2.3) บ้านวงษาพัฒนา : UTM 47 Q 0498789 E, 1981699 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 10-13 มีนาคม 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ให้สูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 ม. และห่างจากกำแพงหรือสิ่งกีดขวางในรัศมี 3.5 ม. เพื่อป้องกันการสะท้อนกลับของเสียง กำหนดให้ด้านไมโครโฟนหันไปทางแหล่งกำเนิดเสียงที่ตรวจวัด โดยกำหนดให้อยู่ในวงจรวัดน้ำหนัก เอ (Weighting A) การตอบสนองแบบฟาสต์ (Fast) Mode L_{eq} กำหนดช่วงเวลาเฉลี่ย 1 ชั่วโมง โดยมีการปรับเทียบค่าความถูกต้องทั้งภายในเครื่อง (Internal) และจากอะคูสติคคาลิเบรเตอร์ (RION, NC-73) จากนั้นเปิดเครื่องกำหนดช่วงของระดับเสียงให้เหมาะสมและตั้งเครื่องทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง เมื่อเครื่องทำงานตามคาบเวลาที่ตั้งไว้ จึงบันทึกค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) รายชั่วโมง ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) แล้วจดบันทึกจนครบจำนวน 24 ชั่วโมง เพื่อนำมาคำนวณโดยใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ แล้วจะได้ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ซึ่งการคำนวณค่าระดับเสียงเป็นวิธีการขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization of Standardization, ISO) เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปและประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

5) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ระหว่างวันที่ 10-13 มีนาคม 2568 จำนวน 3 สถานี แสดงดังตารางที่ 3.2-1 และรูปที่ 3.2-1 รายละเอียดดังนี้

5.1) พื้นที่โครงการ พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงอยู่ในช่วง 52.2-57.6 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 95.7-101.7 เดซิเบล(เอ)

5.2) โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงอยู่ในช่วง 67.1-69.1 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 110.9-112.8 เดซิเบล(เอ)

5.3) บ้านวงษาพัฒนา พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงอยู่ในช่วง 55.7-58.9 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 95.6-99.9 เดซิเบล(เอ)

ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 10-13 มีนาคม 2568

วันที่ตรวจวัด	พื้นที่โครงการ		โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา		บ้านวงษาพัฒนา	
	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]
10-11 มี.ค.68	53.7	96.2	68.0	111.2	56.7	96.4
11-12 มี.ค.68	52.2	95.7	69.1	112.8	58.9	99.9
12-13 มี.ค.68	57.6	101.7	67.1	110.9	55.7	95.6
มาตรฐาน ***	70	115	70	115	70	115

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

**มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 10-13 มีนาคม 2568 พบว่า สถานีตรวจวัดบริเวณพื้นที่โครงการ โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา และบ้านวงษาพัฒนา ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ในทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

6) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากข้อมูลผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2565-2567 ที่รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (มีนาคม 2568) โดยดำเนินการ 3 สถานี ได้แก่ พื้นที่โครงการ โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา และบ้านวงษาพัฒนา ผลการตรวจวัดสรุปดังตารางที่ 3.2-2 และรูปที่ 3.2-2 มีรายละเอียดดังนี้

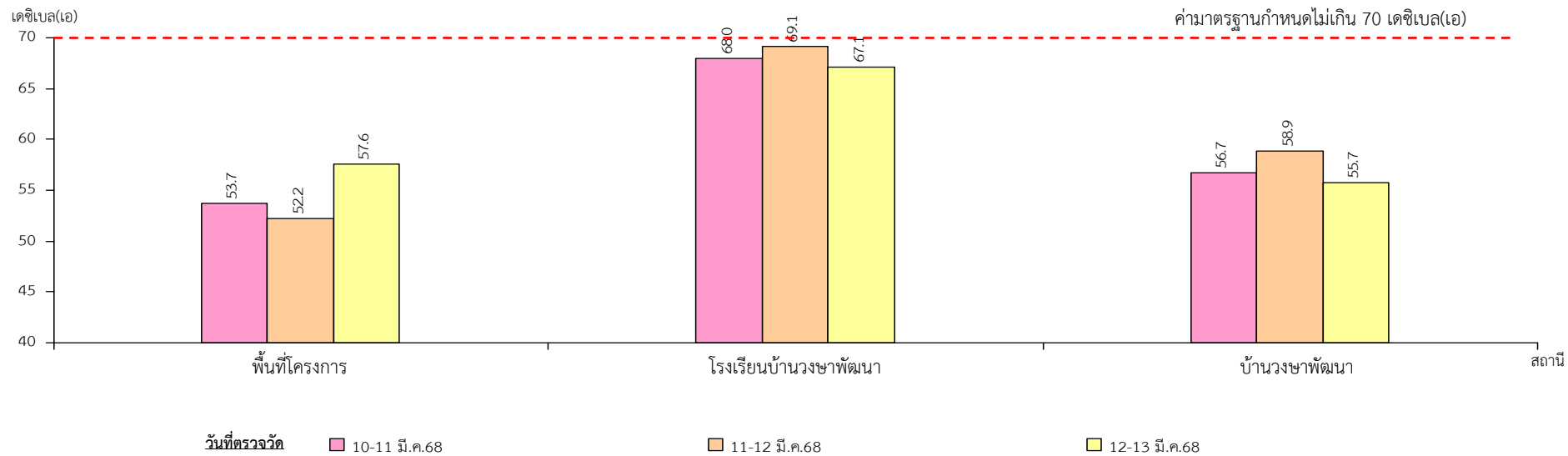
6.1) พื้นที่โครงการ พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 44.4-65.0 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 73.2-111.7 เดซิเบล(เอ)

6.2) โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 44.3-69.1 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 74.0-112.8 เดซิเบล(เอ)

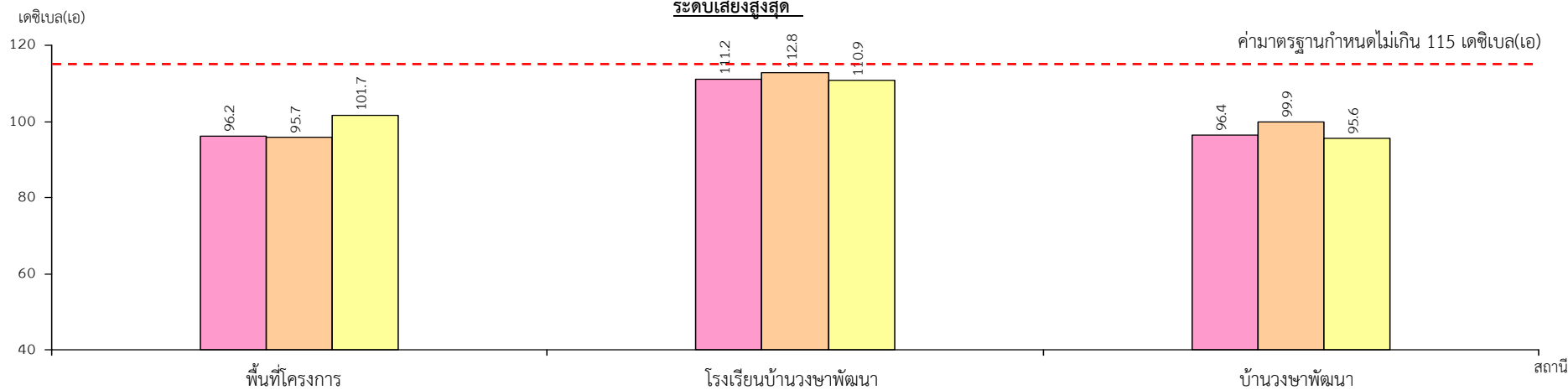
6.3) บ้านวงษาพัฒนา พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 48.0-62.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 80.8-104.6 เดซิเบล(เอ)

ผลการตรวจวัดในช่วงปี 2565-2568 ของทุกสถานีตรวจวัดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



ระดับเสียงสูงสุด



รูปที่ 3.2-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 10-13 มีนาคม 2568

ตารางที่ 3.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]
พื้นที่โครงการ	มี.ค.65 ^{1/}	46.7-47.9	79.9-87.1
	พ.ย.65 ^{1/}	45.7-50.4	73.2-83.8
	มี.ค.66 ^{1/}	48.3-50.1	74.6-93.7
	ต.ค.66 ^{1/}	51.5-56.9	97.4-99.8
	มี.ค.67 ^{1/}	47.3-57.4	78.1-102.0
	ต.ค.67 ^{1/}	61.7-65.0	100.6-101.2
	มี.ค.68 ^{2/}	52.2-57.6	95.7-101.7
โรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา	มี.ค.65 ^{1/}	48.9-49.7	74.0-81.2
	พ.ย.65 ^{1/}	57.2-62.6	99.0-103.0
	มี.ค.66 ^{1/}	67.0-67.9	81.5-93.4
	ต.ค.66 ^{1/}	51.3-55.3	88.5-106.0
	มี.ค.67 ^{1/}	57.7-62.8	96.8-105.2
	ต.ค.67 ^{1/}	50.8-57.6	85.0-95.2
	มี.ค.68 ^{2/}	67.1-69.1	110.9-112.8
บ้านวงษาพัฒนา	มี.ค.65 ^{1/}	55.3-56.0	81.1-85.0
	พ.ย.65 ^{1/}	48.4-49.0	82.2-91.4
	มี.ค.66 ^{1/}	62.0-62.5	83.7-87.0
	ต.ค.66 ^{1/}	52.6-54.8	80.8-96.8
	มี.ค.67 ^{1/}	54.6-56.7	91.0-104.6
	ต.ค.67 ^{1/}	52.2-56.9	86.3-91.7
	มี.ค.68 ^{2/}	55.7-58.9	95.6-99.9
มาตรฐาน *,**		70	115

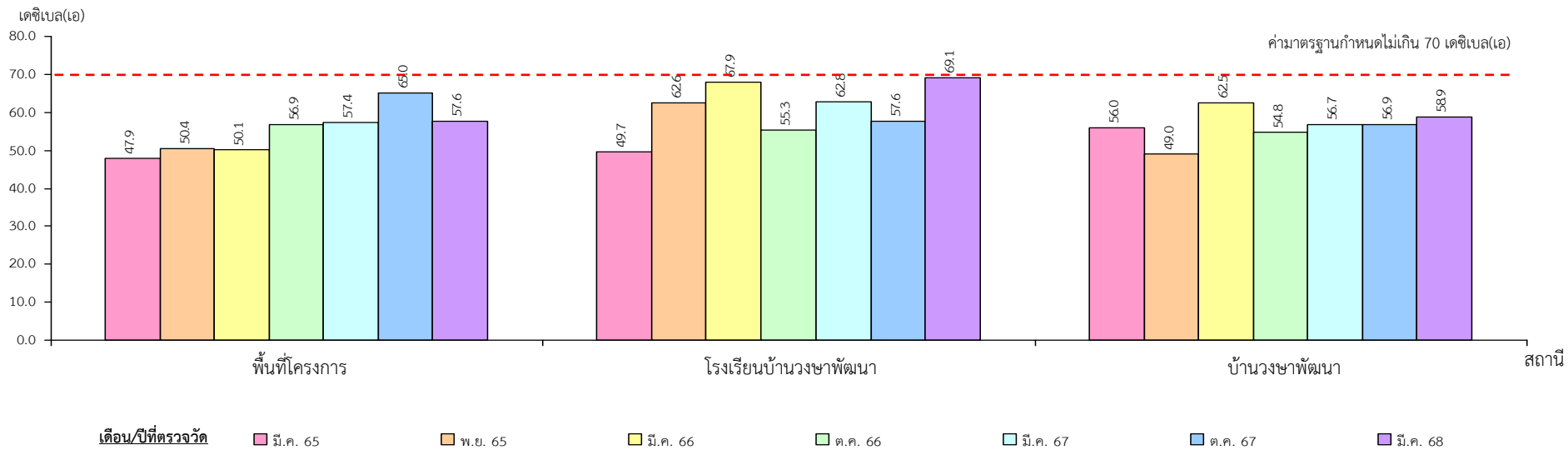
ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

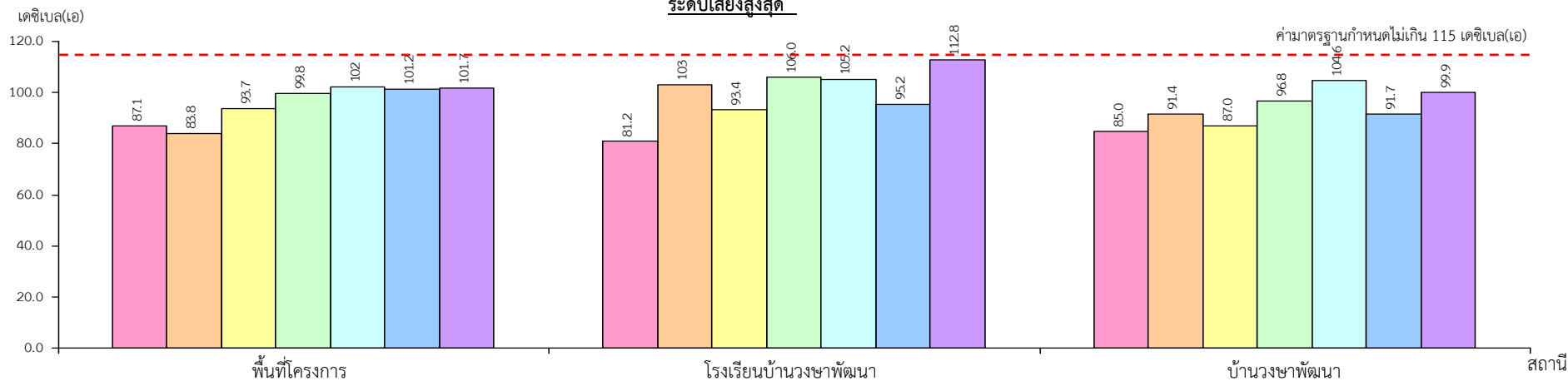
หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

**มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



ระดับเสียงสูงสุด



หมายเหตุ ค่าที่แสดงเป็นค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ในแต่ละครั้ง

รูปที่ 3.2-2

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงปี 2565-2568

3.3 ความสั่นสะเทือน

1) ดัชนีในการตรวจวัด

- 1.1) ความถี่ (Frequency, Hz)
- 1.2) ความเร็วของอนุภาค (Peak Particle Velocity)
- 1.3) การขจัด (Displacement)

2) ตำแหน่งสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- 2.1) ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้
- 2.2) โรงเรียนบ้านวังชาพัฒนา
- 2.3) บ้านวังชาพัฒนา

3) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องบริเวณขอบเขตประทานบัตรหรือเขตประกอบการหรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตราความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO 4866 โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN 4150 ซึ่งการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดจะตั้งบนพื้นดินในแนวราบในระดับที่เท่ากัน โดยต้องทำให้ตัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับหรือเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะทำการตรวจวัดได้ หรือหากทำการตรวจวัดบนฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน 0.5 ม. เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

4) ผลการตรวจวัด

ไม่มีการตรวจวัดเนื่องจาก การดำเนินการที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันทางโครงการไม่มีการใช้วัตถุระเบิดในการทำเหมือง

3.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) ดัชนีและการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 5 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method (4500-H+ B)
ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids)	Dried at 103-105 °C (2540 D)
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Dried at 180 °C (2540 C)
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method (2130 B)
สารหนู (Arsenic)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F, 3120 B)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

- 2.1) ห้วยแม่ระนองก่อนผ่านพื้นที่โครงการ : UTM 47 Q 0500730 E, 1984519 N
2.2) ห้วยแม่ระนองหลังผ่านพื้นที่โครงการ : UTM 47 Q 0500771 E, 1984015 N
2.3) ห้วยสำนหลังผ่านพื้นที่โครงการ : UTM 47 Q 0500954 E, 1984426 N
2.4) บ่อดักตะกอน “บ5” : UTM 47 Q 0500494 E, 1984221 N
2.5) บ่อดักตะกอน “บ8” : UTM 47 Q 0500784 E, 1984188 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 11 มีนาคม 2568

4) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

จากการสำรวจภาคสนามในวันที่ 11 มีนาคม 2568 พบว่า น้ำแห่ง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณห้วยแม่ระนองก่อนผ่านพื้นที่โครงการ ห้วยสำนหลังผ่านพื้นที่โครงการ และบ่อดักตะกอน “บ8” และสามารถเก็บน้ำได้ 2 สถานี ได้แก่ บริเวณห้วยแม่ระนองหลังผ่านพื้นที่โครงการ บ่อดักตะกอน “บ5” ผลการวิเคราะห์นำเสนอตั้งตารางที่ 3.4-1 และรูปที่ 3.4-1 รายละเอียดดังนี้

4.1) บริเวณห้วยแม่ระนองหลังผ่านพื้นที่โครงการ จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.7 ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าเท่ากับ 3.1 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 378 มก./ล. ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 1.5 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าเท่ากับ 0.0030 มก./ล.

4.2) บ่อดักตะกอน “บ5” จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.0 ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 226 มก./ล. ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 0.53 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าเท่ากับ 0.0017 มก./ล.

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน วันที่ 11 มีนาคม 2568

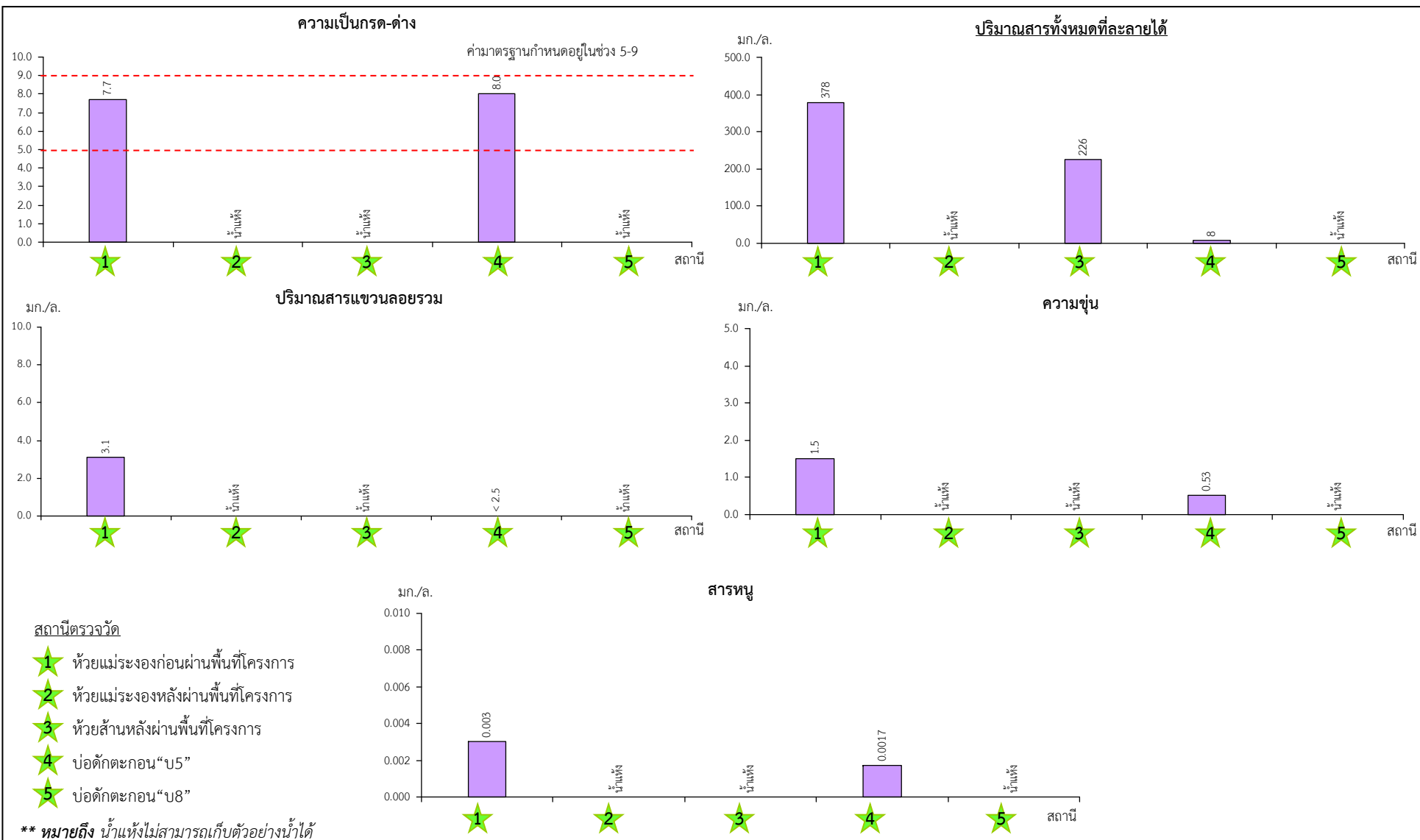
สถานีเก็บตัวอย่างน้ำ	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารแขวนลอยรวม (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณสารหนู (มก./ล.)
ห้วยแม่ระนองก่อนผ่านพื้นที่โครงการ	**	**	**	**	**
ห้วยแม่ระนองหลังผ่านพื้นที่โครงการ	7.7	3.1	378	1.5	0.0030
ห้วยสำนหลังผ่านพื้นที่โครงการ	**	**	**	**	**
บ่อดักตะกอน “บ5”	8.0	<2.5	226	0.53	0.0017
บ่อดักตะกอน “บ8”	**	**	**	**	**
มาตรฐาน*	5.0-9.0	-	-	-	0.01

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

**น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้



รูปที่ 3.4-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 11 มีนาคม 2568

จากการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน ในวันที่ 11 มีนาคม 2568 ทั้ง 5 สถานี พบว่า บริเวณห้วยแม่ระนองก่อนผ่านพื้นที่โครงการ ห้วยส้านหลังผ่านพื้นที่โครงการ และ“บ8” น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างวิเคราะห์ได้ในส่วนของบ่อดักตะกอน “บ5” และ ห้วยแม่ระนองหลังผ่านพื้นที่โครงการพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

5) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการรวบรวมผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2565-2567 ที่นำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ และผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน (เดือนมีนาคม 2568) ของห้วยแม่ระนองก่อนผ่านพื้นที่โครงการ ห้วยแม่ระนองหลังผ่านพื้นที่โครงการ ห้วยส้านหลังผ่านพื้นที่โครงการ บ่อดักตะกอน “บ5” และบ่อดักตะกอน “บ8” ผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.4-2 และรูปที่ 3.4-2 มีรายละเอียดดังนี้

5.1) ห้วยแม่ระนองก่อนผ่านพื้นที่โครงการ พบว่า น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

5.2) ห้วยแม่ระนองหลังผ่านพื้นที่โครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.9-7.7 ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.5 มก./ล. และมีค่าอยู่ในช่วง 3.4-92 มก./ล. ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 298-408 มก./ล. ความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 1.1-44 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าอยู่ในช่วง 0.003-0.0082 มก./ล.

5.3) ห้วยส้านหลังผ่านพื้นที่โครงการ พบว่า น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

5.4) บ่อดักตะกอน “บ5” พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 7.1-8.0 ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.5 มก./ล. และมีค่าอยู่ในช่วง 9.5-107 มก./ล. ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 160-260 มก./ล. ความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 0.53-117 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าอยู่ในช่วง 0.0017-0.0074 มก./ล.

5.5) บ่อดักตะกอน “บ8” พบว่า ในเดือนมีนาคม 2565 ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.0 ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 234 มก./ล. ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 1.1 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าเท่ากับ 0.0092 มก./ล. ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2565-มีนาคม 2568 พบว่า น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์ได้

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมาในช่วงปี 2565-2567 และผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน (เดือนมีนาคม 2568) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงปี 2565-2568

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำ	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ค่าความเป็น กรด-ด่าง	ปริมาณสาร แขวนลอยรวม (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมด ที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณ สารหนู (มก./ล.)
ห้วยแม่ระนอง ก่อนผ่านพื้นที่โครงการ	มี.ค.65 ^{1/}	**	**	**	**	**
	พ.ย.65 ^{1/}	**	**	**	**	**
	มี.ค.66 ^{1/}	**	**	**	**	**
	ต.ค.66 ^{1/}	**	**	**	**	**
	มี.ค.67 ^{1/}	**	**	**	**	**
	ต.ค.67 ^{1/}	**	**	**	**	**
	มี.ค.68 ^{2/}	7.7	3.1	378	1.5	0.0030
ห้วยแม่ระนอง หลังผ่านพื้นที่โครงการ	มี.ค.65 ^{1/}	**	**	**	**	**
	พ.ย.65 ^{1/}	7.0	<2.5	382	1.1	0.0082
	มี.ค.66 ^{1/}	7.2	<2.5	408	1.3	0.0042
	ต.ค.66 ^{1/}	7.0	3.4	344	1.5	0.0082
	มี.ค.67 ^{1/}	6.9	<2.5	298	0.76	0.003
	ต.ค.67 ^{1/}	6.9	92	366	44	0.0032
	มี.ค.68 ^{2/}	**	**	**	**	**
ห้วยสำน หลังผ่านพื้นที่โครงการ	มี.ค.65 ^{1/}	**	**	**	**	**
	พ.ย.65 ^{1/}	**	**	**	**	**
	มี.ค.66 ^{1/}	**	**	**	**	**
	ต.ค.66 ^{1/}	**	**	**	**	**
	มี.ค.67 ^{1/}	**	**	**	**	**
	ต.ค.67 ^{1/}	**	**	**	**	**
	มี.ค.68 ^{2/}	**	**	**	**	**
บ่อดักตะกอน“บ5”	มี.ค.65 ^{1/}	7.1	107	230	117	0.0066
	พ.ย.65 ^{1/}	7.9	<2.5	160	5.6	0.0058
	มี.ค.66 ^{1/}	7.6	<2.5	216	6.3	0.0074
	ต.ค.66 ^{1/}	7.7	11	204	11	0.0069
	มี.ค.67 ^{1/}	7.1	<2.5	250	3.8	0.006
	ต.ค.67 ^{1/}	7.1	9.5	260	8.2	0.0034
	มี.ค.68 ^{2/}	8.0	<2.5	226	0.53	0.0017
บ่อดักตะกอน “บ8”	มี.ค.65 ^{1/}	8.0	<2.5	234	1.1	0.0092
	พ.ย.65 ^{1/}	**	**	**	**	**
	มี.ค.66 ^{1/}	**	**	**	**	**
	ต.ค.66 ^{1/}	**	**	**	**	**

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ)

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำ	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ค่าความเป็น กรด-ด่าง	ปริมาณสาร แขวนลอยรวม (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมด ที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณ สารหนู (มก./ล.)
	มี.ค.67 ^{1/}	**	**	**	**	**
	ต.ค.67 ^{1/}	**	**	**	**	**
	มี.ค.68 ^{2/}	**	**	**	**	**
มาตรฐาน*		5.0-9.0	-	-	-	0.01

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

**น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้

Detection limit : ปริมาณสารแขวนลอยรวมเท่ากับ 2.5 มก./ล.

3.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 6 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Total Dissolved Solids Dried at 180oC
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness as CaCO ₃)	EDTA Titrimetric Method
ปริมาณซัลเฟต (Sulphate)	Turbidimetric Method
ปริมาณเหล็กกรวม (Total Iron)	Digestion, ICP Method
สารหนู (Arsenic)	Hydride Generation, AAS

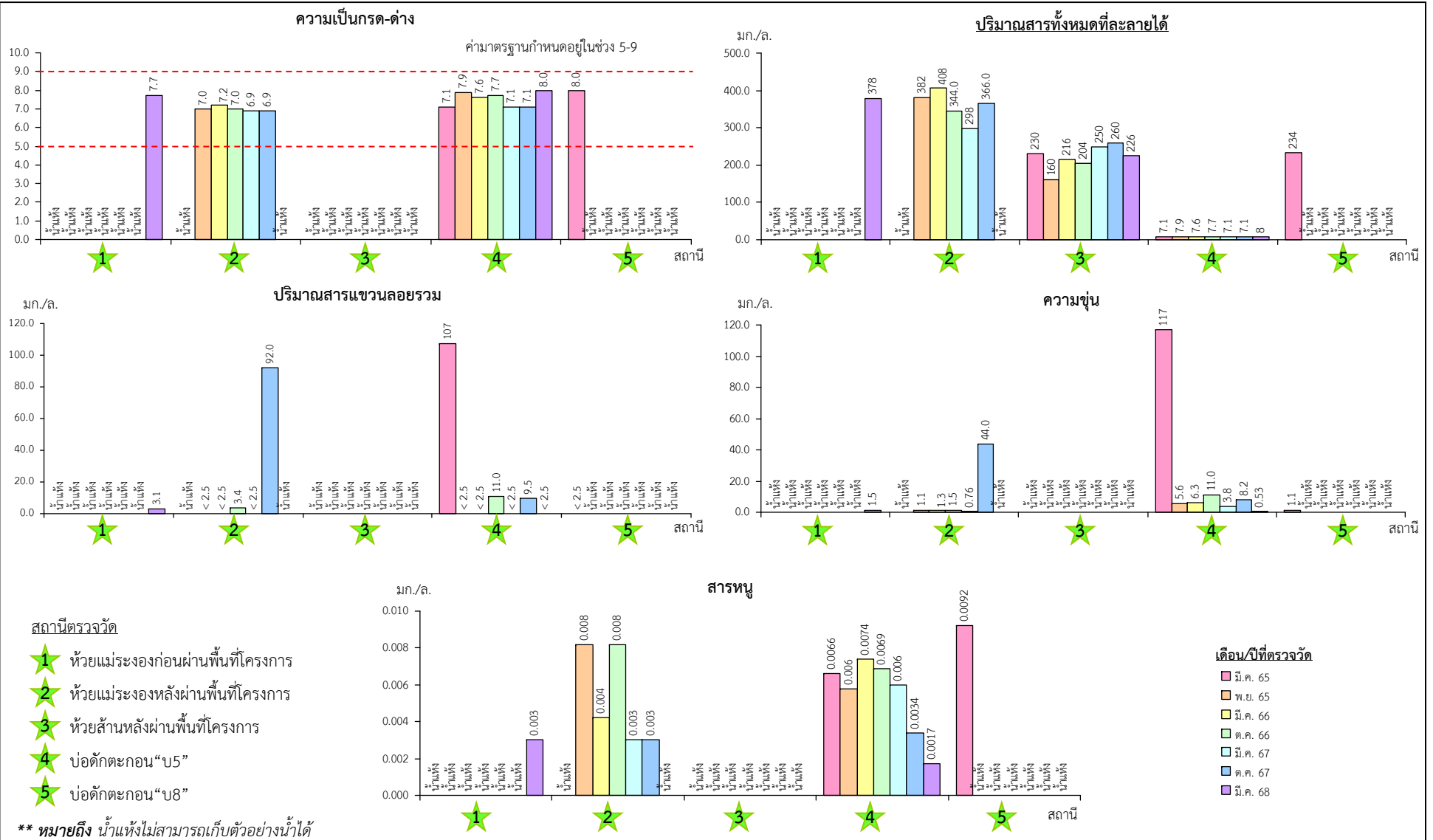
2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง

(1) บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านวังซาพัฒนา : UTM 47 Q 0499456 E 1982280 N

(2) บ่อบาดาลภายในโครงการ : UTM 47 Q 0500955 E 1984189 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 11 มีนาคม 2568



รูปที่ 3.4-2

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงปี 2565-2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

จากการเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณบ่อบาดาลโรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา และบ่อบาดาลภายในโครงการ ในวันที่ 11 มีนาคม 2568 ผลการวิเคราะห์นำเสนอตั้งตารางที่ 3.5-1 และรูปที่ 3.5-1

4.1) บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.4 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 282 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 351 มก./ล. ปริมาณเหล็กรวมนี้อาจมีค่าเท่ากับ 0.126 มก./ล. และปริมาณซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 7.1 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าเท่ากับ 0.0429 มก./ล.

4.2) บ่อบาดาลภายในโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.7 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 372 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 250 มก./ล. ปริมาณเหล็กรวมนี้อาจมีค่าเท่ากับ 0.027 มก./ล. และปริมาณซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 15 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าเท่ากับ 0.0158 มก./ล.

5) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 11 มีนาคม 2568 บริเวณบ่อบาดาลของโครงการ และบ่อบาดาลภายในโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 พบว่า ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

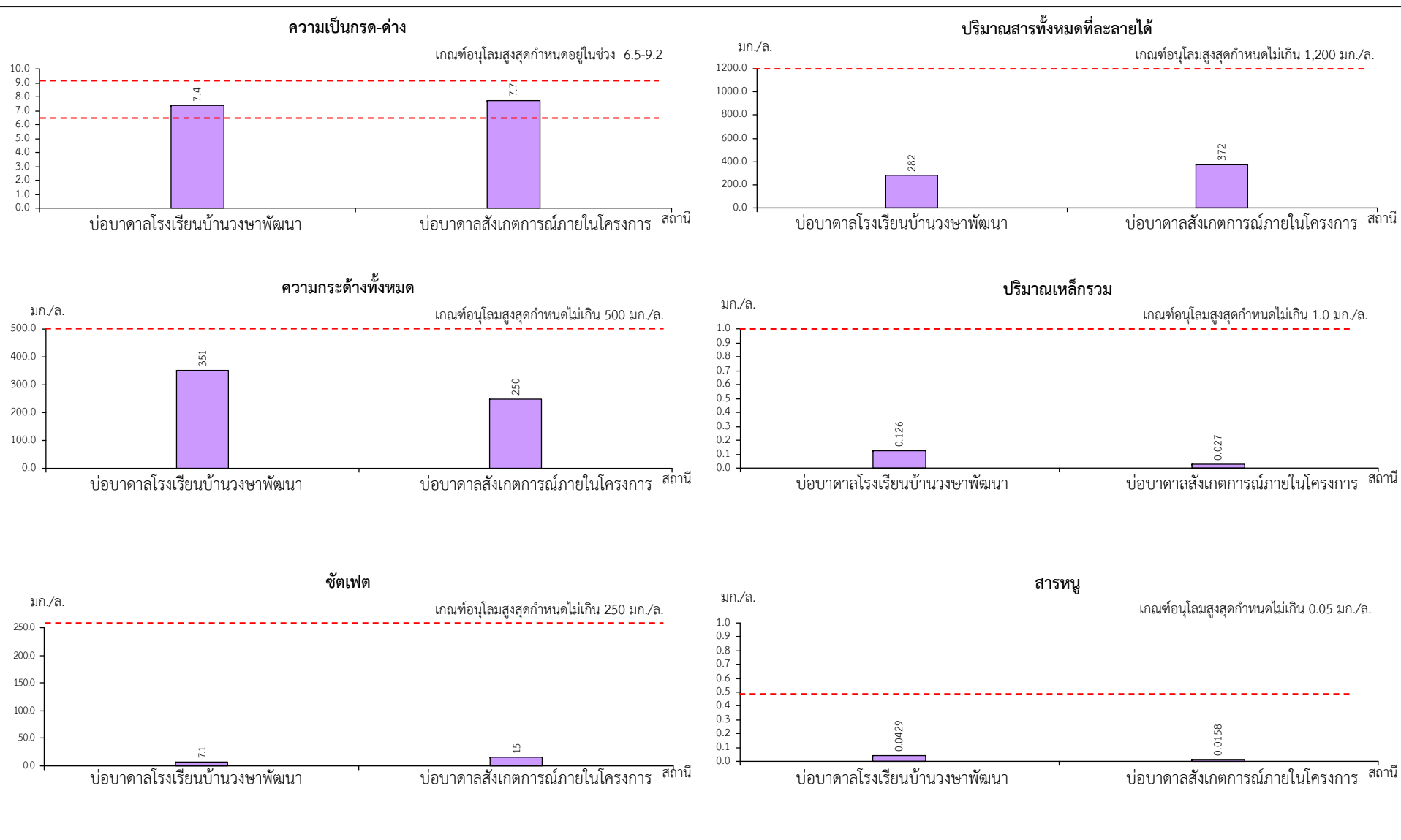
ตารางที่ 3.5-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในวันที่ 11 มีนาคม 2568

สถานีเก็บตัวอย่าง		ดัชนีที่ตรวจวัด					
		ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณเหล็ก รวม (มก./ล.)	ปริมาณซัลเฟต (มก./ล.)	สารหนู (มก./ล.)
บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา		7.4	282	351	0.126	7.1	0.0429
บ่อบาดาลภายในโครงการ		7.7	372	250	0.027	15	0.0158
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	≧600	≧300	≧0.5	≧200	ต้องไม่มี
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	1,200	500	1.0	250	0.05

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

≧ หมายถึง ไม่เกิน



รูปที่ 3.5-1

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน วันที่ 11 มีนาคม 2568

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

ข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของบ่อบาดาลโรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา และบ่อบาดาลในโครงการ ในช่วงปี 2565-2567 ที่รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (มีนาคม 2568) ผลการตรวจวัดมีรายละเอียด ดังนี้

6.1) บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 6.8-7.4 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 138-426 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 171-387 มก./ล. ปริมาณเหล็กรวมนี้อยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.02 มก./ล. น้อยกว่า 0.10 มก./ล. และมีค่าอยู่ในช่วง 0.048-0.6 มก./ล. และปริมาณซัลเฟตมีค่าอยู่ในช่วง 8.0-19 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าเท่ากับ 0.0053-0.04 มก./ล.

6.2) บ่อบาดาลภายในโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีเท่ากับ 6.6-7.3 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 136-438 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 359-377 มก./ล. ปริมาณเหล็กรวมนี้อยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.01 มก./ล. ถึงมีค่าเท่ากับ 0.043 มก./ล. และปริมาณซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 11-18 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.0002 ถึงมีค่าเท่ากับ 0.0176 มก./ล. ดังตารางที่ 3.5-2 และรูปที่ 3.5-2

จากผลการตรวจวัดในช่วงปี 2565-2568 พบว่าดัชนีที่ทำการวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

ตารางที่ 3.5-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2565-2568

สถานีเก็บตัวอย่าง	เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวัด					
		ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณเหล็กรวม (มก./ล.)	ปริมาณซัลเฟต (มก./ล.)	สารหนู (มก./ล.)
บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านวงษาพัฒนา	มี.ค.65 ^{1/}	7.4	346	268	<0.10	11	-
	พ.ย.65 ^{1/}	7.1	298	171	<0.10	8.0	-
	มี.ค.66 ^{1/}	6.9	426	379	<0.10	8.2	0.0098
	ต.ค.66 ^{1/}	6.8	404	363	0.6	13	0.0078
	มี.ค.67 ^{1/}	7.1	138	387	<0.02	19	0.04
	ต.ค.67 ^{1/}	6.8	406	363	0.048	8.9	0.0053
	มี.ค.68 ^{2/}	7.4	282	351	0.126	7.1	0.0429
บ่อบาดาลภายในโครงการ	มี.ค.65 ^{1/}	-	-	-	-	-	0.0067
	พ.ย.65 ^{1/}	-	-	-	-	-	<0.0020
	มี.ค.66 ^{1/}	6.6	408	377	<0.10	11	0.0027

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ)

สถานีเก็บตัวอย่าง	เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวัด					
		ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณเหล็กรวม (มก./ล.)	ปริมาณซัลเฟต (มก./ล.)	สารหนู (มก./ล.)
บ่อบาดาลภายในโครงการ (ต่อ)	ต.ค.66 ^{1/}	6.8	438	377	<0.10	18	0.0176
	มี.ค.67 ^{1/}	6.9	136	359	<0.02	17.1	0.01
	ต.ค.67 ^{1/}	7.3	412	367	0.043	16	0.0106
	มี.ค.68 ^{2/}	7.7	372	250	0.027	15	0.0158
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	≧600	≧300	≧0.5	≧200	ต้องไม่มีเลย
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	1,200	500	1.0	250	0.05

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

- หมายถึง ไม่ได้ตรวจวัด เนื่องจากมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่ ทส 1010.2/484 ลงวันที่ 10 มกราคม 2563 และตามหนังสือ ทส1010.2/479 ลงวันที่ 10 มกราคม 2563 ไม่ได้กำหนดให้ตรวจวัด

≧ หมายถึง ไม่เกิน

< หมายถึง น้อยกว่า

Detection limit : ปริมาณเหล็กรวมเท่ากับ 0.02 และ 0.10 มก./ล. และสารหนูเท่ากับ 0.0002 มก./ล.

3.6 เศรษฐกิจ-สังคม

1) หัวข้อการสำรวจ

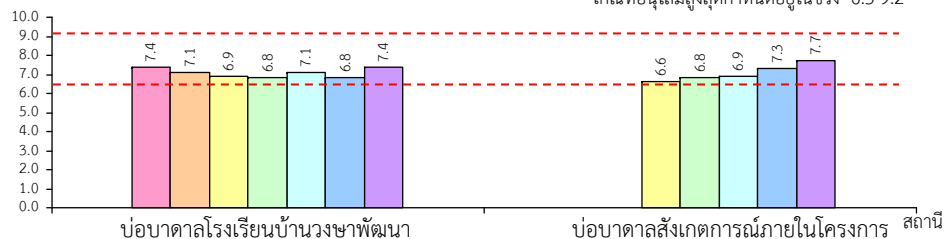
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมกำหนดหัวข้อในการสำรวจ ดังนี้

- 1.1) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ
- 1.2) การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพเนื่องจากโครงการ
- 1.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- 1.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง
- 1.5) ความคิดเห็นต่อโครงการ
- 1.6) ความต้องการของชุมชน
- 1.7) ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

นอกจากนี้ที่ปรึกษาได้นำการสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอีกด้วย

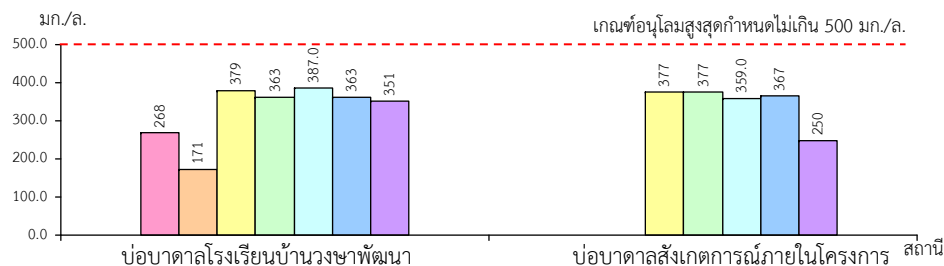
ความเป็นกรด-ด่าง

เกณฑ์อนุโลมสูงสุดกำหนดอยู่ในช่วง 6.5-9.2



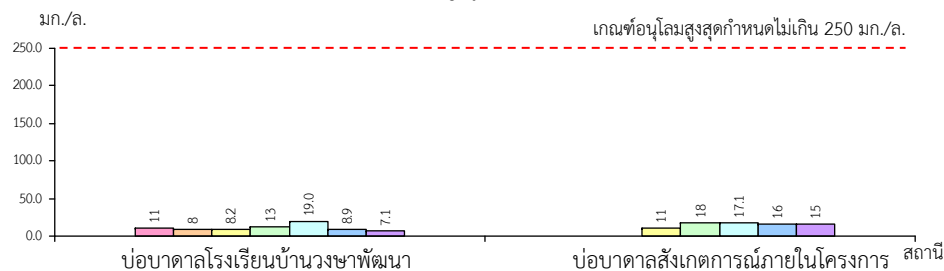
ความกระด้างทั้งหมด

เกณฑ์อนุโลมสูงสุดกำหนดไม่เกิน 500 มก./ล.



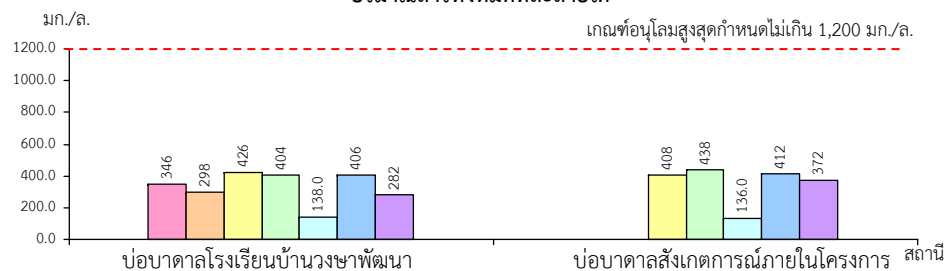
ซีตเฟด

เกณฑ์อนุโลมสูงสุดกำหนดไม่เกิน 250 มก./ล.



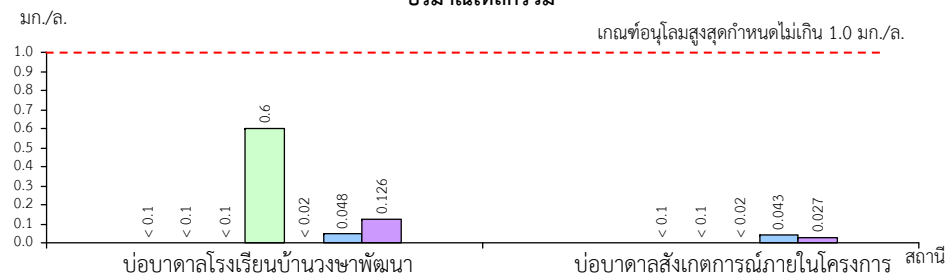
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้

เกณฑ์อนุโลมสูงสุดกำหนดไม่เกิน 1,200 มก./ล.



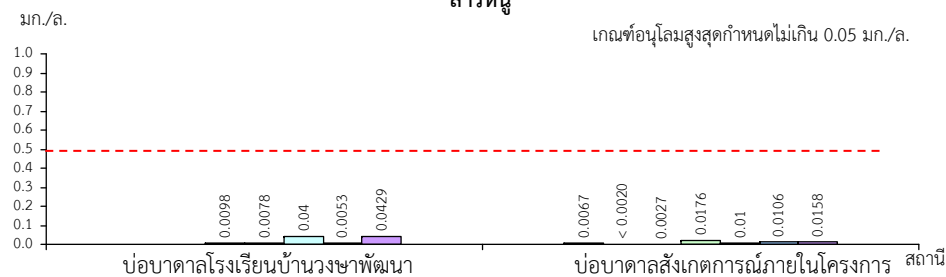
ปริมาณเหล็กรวม

เกณฑ์อนุโลมสูงสุดกำหนดไม่เกิน 1.0 มก./ล.



สารหนู

เกณฑ์อนุโลมสูงสุดกำหนดไม่เกิน 0.05 มก./ล.



เดือน/ปีที่ตรวจวัด: มี.ค. 65, พ.ย. 65, มี.ค. 66, ต.ค. 66, มี.ค. 67, ต.ค. 67, มี.ค. 68

* หมายถึง : มาตรการไม่ได้กำหนดให้ตรวจวัด

รูปที่ 3.5-2

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2565-2568

2) วิธีดำเนินการ

2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจดำเนินการตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยจะต้องดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชนบ้านวังชาพัฒนา หมู่ที่ 1

2.2) ขนาดของกลุ่มเป้าหมาย

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชนบ้านวังชาพัฒนา หมู่ที่ 1 โดยทำการสำรวจด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 ตัวอย่าง

3) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ แบบสำรวจ (Questionnaires) โดยมีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- (2) ผลกระทบและความวิตกกังวล ที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ
- (3) ความคิดเห็นต่อโครงการ
- (4) การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไข

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended Questions) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questions)

4) วันที่สำรวจ

วันที่ 1-4 มิถุนายน 2568

5) ผลการดำเนินการ

ผลการสำรวจแบบสอบถามราษฎรแสดงดังเอกสารแนบ 17 มีรายละเอียดดังนี้

5.1) ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง

เพศ : จากผลการสำรวจพบว่าประชากรตัวอย่างเป็นเพศชาย ร้อยละ 43.8 และเพศหญิง ร้อยละ 56.2

อายุ : กลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี ร้อยละ 23.7 อายุ 31-40 ร้อยละ 12.5 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 16.3 อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 17.5 และอายุมากกว่า 61 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 30.0

การประกอบอาชีพ : กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ประกอบอาชีพร้อยละ 31.2 โดยแบ่งเป็น แม่บ้าน ร้อยละ 22.5 กำลังศึกษา ร้อยละ 7.5 และอื่นๆ ระบุ พิกการ ร้อยละ 1.3 กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพร้อยละ 68.8 โดยแบ่งเป็นอาชีพ ค่าขาย ร้อยละ 3.8 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 1.3 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 50.0 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 3.8 และอื่นๆ ระบุ ลูกจ้างทั่วไป ร้อยละ 10.0

ระดับการศึกษา : กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเข้าศึกษา ร้อยละ 5.0 จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 42.4 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 20.0 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 28.8 ระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 2.5 และปริญญาตรี/เทียบเท่า ร้อยละ 1.3

5.2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ

อาชีพหลักของท่านในปัจจุบัน : กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 40.0 ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 3.8 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 17.5 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 5.0 และอื่นๆ ระบุไม่ได้ประกอบอาชีพ และพิการ ร้อยละ 31.2 เมื่อถามถึงอาชีพรอง ตัวอย่างมีอาชีพรอง ได้แก่ เกษตรกร รับจ้างทั่วไป และค้าขาย ร้อยละ 21.3 และไม่มีอาชีพรอง ร้อยละ 78.7

ความเพียงพอของรายได้ : ตัวอย่างระบุว่าไม่มีรายได้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 53.7 มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 45.0 และรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ ร้อยละ 1.3

ข้อมูลทางด้านสุขภาพอนามัย: ในปีที่ผ่านมาสมาชิกภายในครอบครัวตัวอย่างไม่มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 75.0 ส่วนที่เหลือมีการเจ็บป่วย ร้อยละ 25.0 โดยป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/โรคหัวใจ ร้อยละ 40.0 ระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 30.0 โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน และอื่นๆ เบาหวาน/ความดัน ร้อยละ 10.0 เท่ากัน ระบบทางเดินอาหาร และโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 5.0 เท่ากัน เมื่อมีอาการเจ็บป่วยตัวอย่างปล่อยให้หายเอง ร้อยละ 10.0 ซื้อยากินเอง ร้อยละ 20.0 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 40.0 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน และศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 15.0 เท่ากัน

5.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบที่เคยได้รับจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.2 ไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ของนายปูลิน จินตระกูล และบริษัท ซี.ไอ.จี. อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด และกลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.8 เมื่อได้รับผลกระทบตัวอย่างได้แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 66.7 และแจ้งผ่านคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ร้อยละ 33.3 ตัวอย่างทั้งหมดได้รับการแก้ไข จนเป็นที่พอใจแล้ว

5.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

ความวิตกกังวลในการประกอบกิจกรรมการทำเหมืองแร่ : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.0 ไม่มีความวิตกกังวลในการประกอบกิจกรรมการทำเหมือง ไม่แน่ใจ ร้อยละ 22.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 7.5

ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ การทำเหมืองแร่ของโครงการที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า **ผลดี** ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 17.8 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 19.1 เสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน ร้อยละ 20.4 มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 12.5 ชุมชนเจริญขึ้น ร้อยละ 25.6 และอื่นๆ ระบุ ได้รับการตรวจสอบสุขภาพของประชาชนประจำปี สำหรับ **ผลเสีย** ที่กลุ่มตัวอย่างที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาเสียงดัง ร้อยละ 7.1 เท่ากัน ปัญหาด้านฝุ่นละออง ร้อยละ 28.7 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน ร้อยละ 3.6 ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ ร้อยละ 7.1 และเกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย ร้อยละ 46.4

5.5) การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ

การทำเหมืองแร่ที่ผ่านมากลุ่มตัวอย่าง เห็นว่า ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 75.0 และเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก ได้มีโอกาสตรวจร่างกาย โดยการสนับสนุน งบประมาณจากทางเหมืองแร่ เศรษฐกิจดีขึ้น ชุมชนพัฒนา ร้อยละ 25.0

5.6) ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ความต้องการของชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ตัวอย่างทั้งหมดระบุว่า ไม่มีเพราะ ได้รับสนับสนุนจากทางนายปูลิน จินตระกูล และบริษัท ซี.ไอ.จี. อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ ตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะ ร้อยละ 97.5 และมีข้อเสนอแนะ คือ อยากให้สนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง

5.7) การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไข

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชน บริเวณสำนักงานโครงการ, หมู่ที่ 1 บ้างวงษาพัฒนา ร้อยละ 93.7

- จัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ร้อยละ 95.0

- มีการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของประชาชน เช่น ทุนการศึกษา บริจาคและสนับสนุน กิจกรรมทางด้านศาสนา ร้อยละ 96.2

- พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเป็นหลัก ร้อยละ 96.2

- งดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดังในเวลากลางคืน ร้อยละ 88.8

- จัดทำป้ายจำกัดความเร็วและป้ายเตือนภัยให้ระวางรถบรรทุกก่อนถึงทางเข้า-ออก โครงการ ร้อยละ 95.0

- ในกรณีที่ทางโครงการก่อให้เกิดความเสียหายต่อบ้านเรือนราษฎร โครงการจะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขและชดเชยค่าเสียหายตามความเหมาะสมและยุติธรรม ร้อยละ 96.2

- จัดสร้างบ่อล้างล้อบริเวณทางเข้า-ออกโครงการและให้รถบรรทุกแร่ทุกคันต้องผ่านบ่อล้างล้อทุกครั้ง ร้อยละ 92.1

- รถบรรทุกแร่จะต้องมีน้ำหนักบรรทุกและความเร็วเป็นไปตามที่ราชการกำหนด ร้อยละ 93.7

- ใช้ผ้าใบปิดคลุมรถบรรทุกแร่ให้มิดชิดทุกครั้งก่อนการขนส่งแร่ออกนอกพื้นที่โครงการ ร้อยละ 92.1

- ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางภายในพื้นที่หน้าเหมืองและเส้นทางขนส่งแร่ของโครงการ ร้อยละ 92.1

- รถบรรทุกแร่ของโครงการจะต้องติดป้ายชื่อโครงการและหมายเลขโทรศัพท์ไว้ที่รถ ร้อยละ 90.0

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจกรรมจากการทำเหมืองแร่ของ บริษัท ซี.ไอ.จี. อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด โดยมีกลุ่มตัวอย่างบางส่วนยังคงมีความวิตกกังวลและได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง คมนาคม และแหล่งน้ำอยู่ในระดับน้อย และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อโครงการที่จะช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้น ช่วยปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า และประปา และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการฯ ของโครงการ และมีการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ ไปในทางที่ดีขึ้น

3.7 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยดังนี้

มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ความถี่
ให้ตรวจสอบสมรรถภาพร่างกายโดยทั่วไป ได้แก่ สุขภาพทั่วไป สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพปอด และเอ็กซเรย์ปอด	ปีละ 1 ครั้ง

2) วันที่ทำการตรวจสุขภาพ

วันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2567

3) ผลการตรวจสุขภาพ

พนักงานที่เข้าปฏิบัติงานภายในโครงการทำเหมืองของ บริษัท ซี.ไอ.จี.อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด และนายปุลิน จินตระกูล ได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง โดยการตรวจครั้งล่าสุดในวันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2567 ทำการตรวจโดยโรงพยาบาลลี ลำพูน มีรายการตรวจสุขภาพ ได้แก่ สุขภาพทั่วไป สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพปอด และเอ็กซเรย์ปอด สรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2567 ดังตารางที่ 3.7-1 และเอกสารแนบ 13

จากผลการตรวจสุขภาพพนักงานจำนวน 20 ราย รวมทั้งสิ้น 4 รายการ โดยมีจำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจแต่ละรายการมีผลการตรวจสุขภาพปกติทั้งหมด

สำหรับผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2568 กำหนดแผนการดำเนินงานในช่วงปลายปี 2568 และจะนำเสนอให้ทราบในรายงานฉบับถัดไป

ตารางที่ 3.7-1 ผลการตรวจสอบสภาพพนักงานปี 2567

ลักษณะการตรวจสอบสุขภาพ	จำนวนที่เข้า รับการตรวจ (ราย)	ผลการตรวจ			การดำเนินการในกรณีผิดปกติ เช่น ส่งตรวจซ้ำ เข้ารับการรักษ เป็นต้น
		ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	เปอร์เซ็นต์ ที่ผิดปกติ	
โรงพยาบาลลิ ลำพูน					
1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	20	20	-	-	-
2. สมรรถภาพการทำงานของปอด	20	20	-	-	
3. สมรรถภาพการได้ยิน	20	20	-	-	
4. เอ็กซเรย์ปอด	19	19	-	-	

ที่มา : บริษัท ซี.ไอ.อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด (2567)